

“一带一路”背景下 中国海洋城市的内涵、类别及发展前景

◎ 陆杰华 曾筱萱 陈瑞晴

摘要：以“一带一路”背景下中国海洋城市的内涵、类别及其发展前景为主要研究问题，将对“一带一路”倡议的关注具体化为对其载体——海洋城市的讨论，对中国海洋城市的内涵、类别、定位进行了详细的分析。在此基础上，进一步梳理中国海洋城市发展面临的机遇与挑战，并就如何建设中国海洋城市进行讨论，提出了明确海洋城市的定位和制定中长期规划、培养海洋意识、强化海洋生态保护等建议。

关键词：一带一路 海洋城市 海洋强国

【中图分类号】 TU984 doi:10.3969/j.issn.1674-7178.2020.03.013

经济和人口数量的快速增长凸显了陆地及陆地资源在解决人口、资源与环境之间矛盾的无能为力。因此，人类将目光转向海洋，逐渐加深了对海洋的认识。除了海洋科技的发展，海洋的经济地位、交通地位和政治军事地位都得到了更多的重视。

中国具有得天独厚的海洋开发基础。明朝郑和七次下西洋的壮举极早地启发了国人的海洋意识，太平洋西海岸长达1.8万千米弯曲绵延的海岸线和多达300多万平方千米的海洋国土面积都为中国的海洋开发提供了优越的自然条件。

2013年，习近平总书记在中亚以及东南亚国家进行访问期间，首次提出了建设“一带一路”的倡议，“一带一路”分别对应为“丝绸之路经济带”与“21世纪海

上丝绸之路”^[1]。2015年3月28日，国家发改委等部门出台《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》。

“一带一路”建设不仅有实现沿线各国和地区经济合作的不可替代作用，还是中国文化对外交往的重要纽带。综合而言，它包括三条陆上线路和两条海上线路，其中两条海上线路，一条起始于中国的沿海港口，途经南海与印度洋，最终延伸至欧洲；另一条同样起始于中国的沿海港口，途经南海，最终到达南太平洋。综上，这两条路线途经南海、印度洋、红海、地中海和南太平洋地区，以沿线各港口为节点，直接从海洋领域加强同各国之间的连接，是我国顺应全球化新格局，促进海洋开发利用的重大举措之一^[2]。

如果说“一带一路”建设是用线路带动海洋的整体联系与发展,那么海洋城市则会起到以点带线的特殊作用,是中国海上丝绸之路与外界交流的关键节点,是“一带一路”建设的重要载体。

本研究以“一带一路”背景下中国海洋城市的内涵、类别及其发展前景为主要研究问题,将对“一带一路”倡议的关注具体化为对其载体——海洋城市的讨论,对中国海洋城市的内涵、类别、定位进行了详细的分析。在此基础上,进一步梳理“一带一路”背景下中国海洋城市发展面临的机遇与挑战,并就如何建设中国海洋城市进行讨论。

一、“一带一路”背景下海洋城市的概念廓清与主要内涵

(一) 海洋城市的概念

海洋城市是在原有的城市功能基础上增加海洋功能的城市,其重心依托于海洋开发、陆海统筹与互动发展,是海洋与陆地共同组成的完整系统,是利用海洋优势资源从事生产生活的城市,具有海洋特色以及在生态环境平衡制约下的经济社会可持续发展模式。

综合中国建设“一带一路”的背景来看,建设海洋城市是大力推进中国海洋强国战略以及“一带一路”建设的重要任务。一方面,党的十九大明确提出坚持陆海统筹的发展思路,强调加快建设海洋强国的重大战略部署。海洋城市是打造海洋强国的战略支撑,海洋城市的建设将加快中国全面建成海洋经济发达、海洋生态平衡、海洋文化繁荣、海洋科技先进的海洋强国,为“一带一路”建设提供更多的助

力。另一方面,“一带一路”建设在海洋领域全面展开建设的过程中贯彻落实,海洋城市建设融合进“一带一路”建设,以航运为依托,建设海上开放通道,为“一带一路”建设发挥和平发展、国家安全、关键支点等功能。

(二) 海洋城市的主要内涵

对于海洋城市的内涵,学界将其分为海洋经济、海洋生态、海洋文化和滨海城市景观四类^[9]。也有学者认为海洋城市的内涵除了海洋城市的经济总量、城市空间等以外,还应该“充分体现海洋城市所独具的海洋社会历史、海洋民俗风情、海洋景观风光、海洋生活方式的‘文化’,和本地与外来‘市民’社会的文化审美与认同。”^[4]李喻春认为,“海洋城市的内涵主要包括海洋经济、海洋空间、海洋生态、海洋文化、海洋治理、海洋科技,尤其需要重视的是海洋经济。”^[9]本研究主要参考和借鉴李喻春的观点,认为海洋城市的内涵主要包含海洋经济、海洋空间、海洋生态、海洋文化、海洋治理、海洋科技。其中,海洋经济为主要内涵,但其余内涵也是海洋城市不可或缺的部分。也就是说,多种内涵相互交织,共同构成了独具特色的海洋城市。具体来说,海洋城市具有六大内涵:

一是海洋经济。海洋经济是开发海洋资源、利用海洋空间进行的各类产业活动的总和。现代化的海洋经济是促进“一带一路”建设以及海洋强国战略实施的重要因素,海洋城市可以在对海洋经济空间的不断开拓中进一步提升海洋资源的开发能力、升级海洋产业结构、建设现代海洋产业体系。与此同时,海洋城市能够推动海洋经济由近岸海域向深海海域延伸,在发

展海洋经济的同时更好地保障中国海洋资源的安全。

二是海洋空间。海洋城市具有海岸、海上、海中、海底等多维度海洋开发利用空间,不仅应该利用海上的生产空间,有效进行油气等海洋空间资源的开发,还应该利用海洋空间进行海上交通运输,成为“一带一路”建设中的重要通道。

三是海洋生态。海洋城市需要突出生态文明建设,这不仅包括要坚持人与海洋的平衡稳定,在合理科学开发海洋资源的同时注重污染防治、生态修复等保护措施,还包括在尊重海洋、顺应海洋、保护海洋、维护海洋自然再生产能力的原则下,积极推动海洋资源开发方式向循环利用型转变。

四是海洋文化。海洋文化是人类与海洋进行互动而产生的,是人类社会历史实践过程中在海洋影响下所获得的财富。海洋城市应当能够体现具有特色的海洋社会历史、海洋民俗风情、海洋景观风光、海洋生活方式等海洋文化。海洋文化内涵能够赋予海洋城市区别于其他城市的独特吸引力与生命力。

五是海洋治理。人类活动很容易造成海洋环境污染,海洋城市应针对海洋环境污染问题,由海洋到内陆探索导致海洋环境污染的来源,并研究陆海统筹的海洋环境污染治理路径及海洋环境污染治理对策,实现陆海一体可持续发展。

六是海洋科技。具有发达的海洋科技是海洋强国的重要标志之一,科技水平的高低对海洋资源是否有效开发起到决定性作用。海洋城市需大力发展海洋科技,重点突破深度、绿色、安全等海洋高技术领域科技,在推进海洋经济转型的过程中掌握核

心关键技术,促使海洋科技进一步创新。

二、“一带一路”背景下中国海洋城市的主要类别

目前,中国三大海洋经济圈基本形成。如表1所示,共有上海、深圳、广州3个全球海洋中心城市以及大连、天津、厦门等12个区域海洋中心城市。上述两种不同类型的海洋城市的城市本质并没有差别,但不同城市对其资本、人力等生产要素的支配与控制能力还存在一定程度的差别,因此它们都是重要的载体,但在“一带一路”背景下所起到的链接作用和特定地位是不同的。

毫无疑问,全球海洋中心城市是“一带一路”建设与“海洋强国”战略实施过程中的排头兵和主力军,它能够利用自身现有的优势和影响力发挥广泛的引导作用,是“一带一路”建设的关键支点。而区域海洋中心城市作为每个区域的核心,在所对应的区域中以及城市群中发挥自身突出特色,具有相应区域的领导能力。区域海洋中心城市将影响辐射到整个区域,是“一带一路”建设中的重要支点。全球海洋中心城市与区域海洋中心城市相互联系,以点带线、以线带面,共同推进“一带一路”的建设。

(一)全球海洋中心城市的主要特征及其定位

全球海洋中心城市的概念首次出现在2012年。Menon Economics和DNV GL联合发布了Leading Maritime Capital报告,该报告以航运中心、海洋金融与法律、海洋科技与教育、港口与物流、城市的吸引力和竞争力等五个方面为主要指标对海洋城市

进行综合评价。中国在2017年6月首次提出建设全球海洋中心城市，国家发改委、国家海洋局联合印发《全国海洋经济发展“十三五”规划》，指出要“构筑21世纪海上丝绸之路经济带枢纽和对外开放门户，推进深圳、上海等城市建设全球海洋中心城市。”此外，在同年10月印发的《广东省海岸带综合保护与利用总体规划》中，广州也被列入建设全球海洋中心城市的范畴。综上，中国内地共要建设3个全球海洋中心城市，即深圳、上海和广州。

《全国海洋经济发展“十三五”规划》中也提及全球海洋中心城市的定位，其中主要包括：一是加强投融资、服务贸易、商务旅游等方面以提高国际影响力；二是建设“中国邮轮旅游发展实验区”，发展邮轮经济、拓展邮轮航线；三是发展海洋装备制造制造业，构建海洋油气资源开发带和油气产业集群。该规划还提出要重点加快推进上海作为国际航运中心的建设。显而易见，中国全球海洋中心城市的建设重点在投资、交通、资源利用和国际影响力等方面，其定位高度契合了“一带一路”关键支点的特殊角色，极具现实意义。

总体而言，在经济建设方面，全球海洋中心城市依托于充足的海洋资源、科学的开发利用，促进蓝色产业发展、提升蓝色经济综合竞争力、提高对外开放水平、增强蓝色经济国际辐射力，形成可持续发展的海洋经济结构^⑥。在其他方面，全球海洋中

心城市还注重发挥自身的特色，彰显海洋文化与海洋景观魅力，充分体现了海洋城市的内涵。此外，全球海洋中心城市借助其在全国社会经济活动中的重要地位，将其城市的影响扩展到全国，并尝试扩大对全球政治、经济、文化的控制力与影响力，具有综合功能和“一带一路”枢纽作用。

（二）区域海洋中心城市的主要特征及其定位

中国主要有三大海洋经济圈——北部海洋经济圈、东部海洋经济圈以及南部海洋经济圈。《全国海洋经济发展“十三五”规划》中多次提及要不断加强三大海洋经济圈与“一带一路”建设的合作。三大经济圈包含大连、天津、青岛、连云港、宁波、舟山、厦门、珠海、汕头、湛江、海口以及三亚共12个区域海洋中心城市。这些城市又分别处在辽中南城市群、京津冀城市群、山东半岛城市群、长江三角洲城市群、海峡西岸城市群、粤港澳大湾区及北部湾城市群中。三个海洋经济圈中，各个区域海洋中心城市有不同的区位优势以及发展潜力。因此，区域海洋城市在“一带一路”建设中的作用上以及定位上与全球海洋中心城市是明显不同的。

北部海洋经济圈具有良好的发展基础以及卓越的海洋科研教育，是北部地区对外开放的重要平台，由辽东半岛、渤海湾和山东半岛沿岸及海域组成。其中包括大

表1 三大海洋经济圈中海洋城市名称

	全球海洋中心城市	区域海洋中心城市
北部海洋经济圈	-	大连、天津、青岛
东部海洋经济圈	上海	连云港、宁波、舟山
南部海洋经济圈	深圳、广州	厦门、珠海、汕头、湛江、海口、三亚

连、天津、青岛3个区域海洋中心城市，它们分别对应辽东半岛、渤海湾以及山东半岛。辽东半岛区域建设任务为建设大连高技术船舶和海洋工程产业基地以及海水淡化与综合利用示范区，以加强海洋科技研发以及完善海洋保护体系。天津主要建设定位为北方国际航运中心以及北方国际邮轮旅游中心，以推动渤海湾沿岸及海域区域的航运服务业与旅游业的发展。山东半岛是东北亚、服务“一带一路”建设的航运枢纽，以青岛为核心打造现代港口集群并完善港口物流服务网络。

东部海洋经济圈包括江苏、上海、浙江沿岸及海域，具有规范的港口航运体系，海洋经济以出口为导向的程度较高，“一带一路”建设与长江经济带发展在该区域下交会。连云港是“丝绸之路经济带”与“21世纪海上丝绸之路”的重要交会点，作为区域海洋中心城市，在地处“一带一路”重要交会点的独特区位中充分发挥优势以实施陆海统筹、江海联动。在浙江沿岸及海域的区域中，区域海洋中心城市为宁波市和舟山市两个城市，以宁波—舟山枢纽港为核心建设完善的综合交通运输体系，打造“一带一路”建设与长江经济带关键支点。另外，以舟山自由贸易港区为基础，加强海洋科学、海洋资源的研究与开发，弘扬海洋文化，以陆海统筹为基础进行海洋环境保护与污染防治。

南部海洋经济圈包括福建、珠江口及其两翼、北部湾、海南岛沿岸及海域。此区域海域辽阔，具有较为丰富的海洋资源以及突出的战略地位，能够起到保护开发南海资源、维护国家海洋权益等重要作用。其中，福建与“21世纪海上丝绸之路”沿线国家和地区进行全方面深度合作，并重点打

造“海上丝绸之路旅游”以及“海峡旅游”等品牌。其区域内的区域海洋中心城市为厦门市，重点打造厦门东南国际航运中心以及发展厦门邮轮旅游业。《广东省海岸带综合保护与利用总体规划》中，提出将珠海、汕头、湛江建设成为区域海洋中心城市。珠海及汕头两个城市属于珠江口区域，该区域为中国海洋经济国际竞争力的核心，同样也是“21世纪海上丝绸之路”的重要枢纽之一。湛江作为北部湾区域海洋中心城市，加快该地区重要开放窗口和合作平台建设，能起到提升综合枢纽、滨海城市的门户功能和产业合作的示范作用。海南岛沿岸及海域以海口和三亚为核心，建设任务是通过发展特色旅游业，在实现海洋产业结构的优化与升级的同时建设海洋保护区。

除全球海洋中心城市及区域海洋中心城市外，各个地区中也具有对应的海洋中心城市。例如，福建省除厦门外，福州、泉州属于地区海洋中心城市。地区海洋中心城市、区域海洋中心城市、全球海洋中心城市由内向外相互联结，形成完整的海洋城市链，共同承载、推进“一带一路”建设。除此之外，我国的香港、高雄、基隆等也是连接“一带一路”不可忽视的海洋中心城市。

三、“一带一路”背景下建设海洋城市的机遇与挑战

“一带一路”建设给海洋城市的发展带来新的机遇与挑战。

（一）主要机遇

1. “一带一路”建设为海洋城市带来更广阔的发展空间

海洋城市本身的开放性和“一带一路”建设的重要载体的定位决定了对外开放、交流、合作是建设海洋城市的必要条件。

虽然长期以来中国东部沿海城市对外经济贸易往来较为频繁,但其与合作对象的联结多停留在经济关系层次。经济关系本身不够稳定的特点,在市场经济条件下以及利益关系交错复杂的国际贸易中暴露得尤为明显。就中国沿海城市目前的对外合作而言,其深度、广度和稳定度都存在着不小的扩展空间。

作为中国最顶层的外交设计,“一带一路”建设的目标之一是提升中国与沿线国家的合作。这种合作不仅包含各国间更密切的经济往来,还强调国家间互利共赢的伙伴关系,在此背景下,中国海洋城市不仅能够加大对外开放的力度,还能拓展对外开放的优先领域,在国际交流与合作中不断汲取养分,促进自身的发展。

2. “一带一路”促使海洋城市基础设施进一步完善

作为“一带一路”的重要交通枢纽,海洋城市完善其基础设施建设无疑是重中之重。根据规划,海洋城市将会以综合交通运输体系为主导,通过助力重点项目建设,以及搭建多层次交通运输的国际合作机制并充分利用,促使国家运输便利化的进程进一步加快^[7]。

对于海洋城市自身来说,基础设施完善是海洋城市建设的重要一环。借助“一带一路”建设的政策红利,海洋城市不仅能完善自身基础设施建设,还能通过基础设施基础性、全局性的影响为其他产业发展创造良好的环境,从而获得更好的发展。

3. “一带一路”强化海洋城市原有的优势

目前来看,提出建设成为海洋城市目标的沿海城市都具有优越的地理位置、雄厚的海洋产业基础、丰富的人力资源和较频繁的对外合作,过往的发展和历史的积累给这些城市带来独特的发展优势。

“一带一路”建设意味着合作和双赢。全球海洋中心城市将自己的影响力辐射到更广阔的地域,也将从更广阔的地域获得更多的发展养分。“一带一路”建设也推动地区海洋城市与其所处区域及其他海洋城市间的互动和合作,优化资源配置,提升城市发展动力。

(二) 突出挑战

1. 海洋城市建设缺少中长期规划及明确定位

中长期规划及其城市定位既是海洋城市建设的总指挥,其重要性不言而喻。

“建设21世纪海上丝绸之路”一经提出,就迅速得到沿海省市自治区各级地方政府的响应,刮起一波建设海洋城市的热潮。海洋中心城市、海洋枢纽城市、特色城市等口号被迅速提出并被付诸实践^[4]。但是,如何打造海洋城市?海洋城市的特色何在?怎样算是建成海洋城市?这些在将政策付诸实践之前就应该经过深思熟虑的问题却没有得到充分的思考。这导致中国现阶段的海洋城市建设,缺少中长期规划和明确的定位。草草将海洋城市建设付诸实践势必为海洋城市将来的发展带来严峻的挑战。

2. 国际形势错综复杂,个别国家误解中国用意

海洋城市的建设离不开广泛且有成效的对外合作与交流。在“和平与发展”成为时代主题的同时,国际社会也是暗流涌动,国际争端背后往往是多方国际势力的

角逐。中国提出“一带一路”倡议的用意是通过国际合作促进共赢局面的形成，但总有个别不怀好意的国家怀疑中国和平崛起、友好共赢的用心，故而采取相应的行动阻碍中国“一带一路”建设。作为“一带一路”倡议的重要载体和重要支点，中国海洋城市的建设可能面临来自一些国家的部分质疑乃至阻力。

3.可持续发展的要求为海洋城市的建设带来压力

GDP、增长速度、港口吞吐量等量化指标确实能够用来衡量海洋城市的发展状况。但海洋城市的建设，绝不仅仅体现在海洋资源的开发和城市经济总量的增长、城市地理空间的拓展等方面，还必须兼顾环境和经济效益，充分保留城市海洋性和生命力。在海洋城市缺乏明确规划和定位的时候，这无疑为海洋城市的建设增添更大的压力和挑战。


四、推进“一带一路”背景下建设海洋城市的政策框架

第一，抓住“一带一路”建设的机遇，积极与国外海洋城市进行全方位合作。“一带一路”建设为海洋城市的发展带来了许多机遇。在建设海洋城市的过程中，我们应该充分抓住千载难逢的黄金发展机遇，积极拓展对外合作的边界，巩固深化对外关系，抓紧时机进行自身基础设施建设，逐步释放自己原有优势。此外，在对外合作时，要尤为注意与国外海洋城市的合作，加强彼此的沟通交流，发展海洋合作伙伴关系，达到双方共赢的目的。

第二，明确海洋城市的定位和制定中长期规划。要充分利用“一带一路”建设的契机，但也不要操之过急。在建设海洋城市之前先对特定城市的地理位置、海洋资源储备、海洋产业基础、人力资源储备、海洋科技水平、海洋文化等情况进行综合分析考量，充分认识到自己的特色和短板，明确自己在建设海洋城市中的定位，并围绕定位制定中长期的规划，以规划指导实践，建设海洋城市。

第三，培养海洋意识，形成高度的海洋认同感。所谓海洋意识，是指人们在长期的海洋实践活动过程中所形成的对于海洋的自然规律、战略价值作用的反映和认知。历史表明，一个民族和国家海洋意识的强弱直接体现该民族和国家认识海洋、经略海洋和亲近海洋的水准^[8]。海洋城市在发展经济的同时，还要注重城市文化的培养。借此发展城市软实力，形成市民高度的海洋认同感及建设海洋城市的合力。

第四，提升国际话语权，减少建设海洋城市的阻力。当前，中国已经到了一个非常关键的历史关头，必须有效平衡实力的增长与影响力的提升，确立与国际地位相适应的国际角色^[9]。这不仅是建设海洋城市的必要措施，也是实现“一带一路”建设的必经之路。

第五，强化海洋生态保护，可持续建设海洋城市。努力打造“海上丝绸之路”的生态屏障，将海洋生态保护放在重要的位置，努力提升科学技术水平，促进产业的优化升级，尽量以更小的环境代价换来更大的发展，将可持续发展的理念贯穿海洋城市建设的始终。

参考文献:

- [1]习近平.携手建设中国—东盟命运共同体:在印度尼西亚国会的演讲[OL].人民网,http://jhsjk.people.cn/article/23104126.
- [2]国家发展改革委,外交部,商务部.推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动[OL].新华网,http://ydy.people.com.cn/n1/2017/0425/c411837-29235511.html.
- [3]刘恒,龙邹霞,林河山,等.魅力海洋城市指标体系初探[J].海洋开发与管理,2012(3):70-73.
- [4]曲金良.海洋之美:海洋城市魅力所在[J].城市观察,2014(6).
- [5]江南鸾.深圳六方面着力,2035年基本建成全球海洋中心城市[N].深圳商报,2019-02-21. https://xw.qq.com/cmsid/20190221C03ORL/20190221C03ORL00.
- [6]张春宇.如何打造“全球海洋中心城市”[J].中国远洋海运,2017(7):9,52-53.
- [7]王双,张雪梅.沿海地区借助“一带一路”战略推动海洋经济发展的路径分析:以天津为例[J].理论界,2014(11).
- [8]马得懿.海洋意识的内涵、体系与演化路径[J].上海行政学院学报,2015(4):85-86.
- [9]陈小鼎.中国周边外交新理念的国际话语权塑造[J].上海行政学院学报,2017(2):88.

作者简介: 陆杰华, 北京大学中国社会与发展研究中心研究员、社会学系教授, 研究方向为人口社会学。曾筱莹、陈瑞晴, 北京大学社会学系硕士研究生。

(责任编辑: 卢小文)

Connotation, Categories and Development Prospect of China's Maritime Cities under the Background of the Belt and Road Initiative

Lu Jiehua, Zeng Xiaoxuan, Chen Juichin

Abstract: Taking the connotation, category and development prospect of China's maritime city under the background of the Belt and Road Initiative as the main object of research, the paper shifts focus on the Belt and Road Initiative to its carrier: maritime city. It analyzes the connotation, category and orientation of China's maritime city in detail. On this basis, the paper further discusses the opportunities and challenges faced by China and how to build China's maritime cities by putting forward suggestions such as clarifying the positioning, formulating medium and long-term plans, cultivating ocean awareness, and strengthening marine ecological protection.

Keywords: Belt and Road Initiative; maritime city; maritime power